

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. Феномен и парадоксы взаимоотношений социалистических «друго-врагов»: социалисты-революционеры и социал-демократы до и после Октября 1917 г.	23
1. «Эсеры и социал-демократы не просто разные партии... Они разные по складу мышления, по взглядам, по образу жизни»: феномен социалистических «друго-врагов» в контексте субкультуры российского революционера	23
2. «Мы не принадлежим к числу Ваших единомышленников. ...Но и вы и мы – демократы»: участие меньшевиков в антибольшевистской кампании накануне и во время процесса с.-р. в контексте взаимоотношений эсеров и меньшевиков	77
3. «Субъективно вы революционерка, каких мы можем пожелать себе побольше, объективно же вы служите контрреволюции»: парадоксы отношения коммунистов к эсеровским «друго-врагам» в контексте изживания «родимых пятен» этики российского революционера	108
ГЛАВА II. Между Сциллой политической целесообразности и Харибдой юриспруденции: цели и юридические парадоксы судебного процесса с.-р. Этика и тактика дачи показаний подсудимыми 1-й и 2-й групп, механизм и пределы фальсификации «откровенных» и «полуоткровенных» показаний	148
1. «...Как в старое царское время за все отвечали евреи, так в новое советское время за все должна отвечать партия социалистов-революционеров, за все ошибки власти...»: причины и цели проведения показательного судебного процесса с.-р. 1922 г.	148
2. «Чтобы правительство, само созданное заговорщическим переворотом, судило сторонников предыдущего правительства за их противодействие перевороту, да еще через 5 лет, — случай небывалый»: сценарий власти и «заслуги» Г.И.Семенова и Л.В.Коноплевой в его реализации.	161
3. Проблемы выработки формулы обвинения и списка обвиняемых. Фокусы амнистирования.	171
4. Роль «откровенных» и «полуоткровенных» показаний на предварительном следствии в создании обвинительного материала и корпуса свидетельских показаний со стороны обвинения. Проблема фальсификации показаний и ее пределы.	186

5. Брат против сестры: Г. М. Ратнер и его роль на следствии.
Механизм и пределы фальсификации в его показаниях.192
6. «...От дачи показаний отказываюсь, считая единственным
достойным и возможным для себя давать показания только
коллективно вместе с другими членами Ц.К. партии»: тактика
подсудимых 1-й группы на предварительном следствии.198

ГЛАВА III. Агитационно-пропагандистское противостояние212

1. «До этого небывалого позора могли дойти только люди, окончательно
потерявшие весь свой идейный багаж, люди, не стесняющиеся в своем
падении демонстрировать всю срамоту свою»: партийно-чекистские
мероприятия по организации «всенародного осуждения» эсеров212
 - 1.1. *Митинги, собрания трудовых коллективов и резолюции
«всенародного осуждения»*212
 - 1.2. *«Партия социалистов-революционеров своими бесстыжими
глазами смотрела на нас из-за углов и убивала на каждом
шагу»: организация демонстрации 20 июня и выступления
«свидетелей с заводов» в зале суда*235
2. «Если бы этого процесса не было, его следовало выдумать ради такого
большого политического выступления против партии»: развертывание
эсеровской эмиграцией протестной кампании в Европе245

ГЛАВА IV. Мероприятия ГПУ по охране, агентурно-оперативному обслуживанию процесса и по «добыванию» ПСР258

1. «От нашего резидента в Берлине»: освещение ИНО ГПУ
эсеровской эмиграции, процесса с.-р. и реакции на него
в Европе и в русской эмиграции258
2. «За правильный подсчет подсудимых первой группы, ...несем
круговую ответственность, вплоть до высшей меры наказания»:
мероприятия по охране подсудимых и «обороне тюрьмы»274
3. Театральная площадь и Б. Дмитровка — это вам не Гайд-парк: 22 поста
«негласной охраны» и наружного наблюдения в центре Москвы288
4. «Довожу до сведения, что прислушиваясь к аппарату...»:
прослушивание тюремных камер и наружное наблюдение
за подсудимыми 1-й группы в зале суда301
5. «...И тут подозрительных не оказалось, так как большинство из
присутствующих по правому крылу были „свердловцы“ и армейцы
войск ГПУ»: наружное наблюдение за публикой в зале суда314
6. «Ругают все на свете: и Трибунал, и обвинителя, и ГПУ,
и коммунистов — вообще всех...»: наружное наблюдение за
родственниками подсудимых 1-й группы в зале суда и вне его318
7. «С.-р. и лиц, им содействующих, объявить особым
правительственным сообщением — врагами народа»:
мероприятия по «добыванию» ПСР332

ГЛАВА V. «Нам противостоит обвинение напротив, обвинение в лице суда, обвинение на скамье подсудимых и две тысячи обвинителей, которые сидят в зале»: этика и тактика противоборства362

1. «Вот эта алгебраическая формула — минус на минус дает плюс —
предатель, предающий предателя, честен...»362

1.1. <i>Логика и мотивы оправдания Г. И. Семеновым и Л. В. Коноплевой своего ренегатства</i>	362
1.2. <i>Дискуссия в зале суда о сущности предательства в контексте трактовок его границ этикой и «партийным правосудием» российского революционера</i>	370
2. «Состояние усталости и апатии, не позволяло передовому крестьянству предвидеть, что нужно его активное и деятельное участие в создании новой жизни, в отстаивании его власти...»: полемика о характере, практике и причинах гибели Самарского Комуча	387
3. Тактика поведения, победы и проигрыши обвиняемых 1-й группы в контексте парадоксов и казусов организации и ведения процесса	411
4. «...Две тысячи обвинителей, которые сидят в зале»: роль и поведение публики в зале суда	443
5. Направленность и пафос последних слов обвиняемых 1-й группы: прав ли был А. Г. Мягков в своем упреке?	452
6. «Если требует революция, то можно свести на эшафот и собственную сестру»: направленность и специфика последних слов обвиняемых 2-й группы	462
ГЛАВА VI. Тюремное противостояние власти и 22 заключенных (1922–1926): борьба за «политрежим» в контексте традиций российского революционера	477
1. «Нужны совершенно исключительные усилия и условия, чтобы действительно изолировать человека, мысли которого только и направлены на то, чтобы перехитрить врага. И в конечном счете мы оставались победителями»	477
1.1. <i>«Прошу войти с ходатайством, куда нужно, на предмет принятия мер к укрощению обнаглевших»: мероприятия власти по изоляции подсудимых 1-й группы от внешнего мира во время процесса</i>	477
1.2. <i>Мошенничество ГПУ: подмена «строгой изоляции» «особой изоляцией» для 22-х осужденных по процессу с.-р. Разработка СО ГПУ «Инструкции по содержанию в местах заключения членов антисоветских партий „при особой изоляции“» и ее «изоляционные» меры</i>	496
2. Выработка социально-бытовых условий «Инструкции по содержанию в местах заключения членов антисоветских партий „при особой изоляции“» (август — октябрь 1922 г.) в контексте мифов и реалий «политрежима» и тюремных условий начала 20-х годов XX в.	512
3. Первая фаза борьбы: «война заявлений» (август 1922 г. — январь 1923 г.). Слухи о самоубийстве Е. М. Тимофеева и давление общественного мнения Запада	527
4. Голодовки зимой—весной 1923 г. и смягчение режима	537
5. «Мой путь оказался мне не по плечу, я ухожу, но с сознанием исполненного, насколько позволяли силы, долга и честно прожитой жизни»: самоубийство С. В. Морозова и маневр власти	549

6. «...ОГПУ, как до сих пор, так и в будущем, будет в своих решениях руководиться исключительно принципом политической целесообразности...»: инициатива комиссии А. Л. Лозовского, Г. В. Чичерина, В. Р. Менжинского и А.П. Смирнова и борьба за места ссылки (июль 1924 – февраль 1925 г.)	.555
7. Арест ссыльных Гоца и Тимофеева, их голодовки и новые тюремные сроки (июль–сентябрь 1925 г.)	.563
8. Поведение, тактика и победа голодающих в «развезенной» групповой голодовке (9 октября – 1 ноября 1925 г.)	.569
8.1. В. В. Агапов (Москва–Свердловск–Оренбург–Москва), Н. Н. Иванов (Москва–Свердловск–Москва), Д. Ф. Раков (Москва–Свердловск–Тюмень–Свердловск–Москва)	.581
8.2. М. Я. Гендельман (Москва–Саратов–Москва)	.591
8.3. Л. Я. Герштейн (Москва–Вятка–Москва)	.593
8.4. А. Р. Гоц (Ульяновск)	.595
8.5. Е. А. Иванова (Москва–Самара–Москва)	.599
8.6. М. А. Лихач (Москва–Ново-Николаевск–Москва)	.601
8.7. Ф. Ф. Федорович (Москва–Нижний Новгород–Москва)	.603
9. Противостояние Н. Н. и Е. А. Ивановых и чекистов (лето–осень 1926 г.). Попытка самоубийства Е. А. Ивановой	.605
Итоги показательного судебного процесса с.-р. и «тюремного противостояния». Судьбы подсудимых, штрихи к портретам и парадоксы реабилитации Генеральной прокуратурой РФ в 1997–2001 гг. (Вместо заключения)	.624

Морозов Константин Николаевич

**Судебный процесс социалистов-революционеров
и тюремное противостояние (1922—1926):
этика и тактика противоборства**

Редактор: А. Ю. Морозова
Художественный редактор: А. К. Сорокин
Компьютерная верстка: М. В. Минина

Подписано в печать 10.10.2005
Формат 60×90 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл.-печ. л. 46. Уч.-изд. л. 59. Тираж 800 экз.

Издательство „Российская политическая энциклопедия“ (РОССПЭН)
117393, Москва, ул. Профсоюзная, д. 82. Тел.: 334-81-87 (дирекция)
Тел./Факс 334-82-42 (отдел реализации)